



GUÍA	Falacias del lenguaje				
ASIGNATURA	Lengua Castellana				
GRADO	Once Jornada Tarde				
PERÍODO ACADÉMICO	Tercer Periodo				
DOCENTE	Luisa Fernanda Aguilera Rodríguez	<p>Entrega de trabajos solamente a través de Teams</p> <p>https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a220b52935c4b4908a4ca4dbacbd843c%40thread.tacv2/conversations?groupId=291cfb4e-72e1-4473-977b-c55a6118f5f7&tenantId=51c89e2c-0ac9-4024-80f1-3a864a694b15</p> <p>Encuentro Virtual Todos los viernes de 5:00 P.M. a 6:00 P.M. (Por el grupo de TEAMS estará habilitado cada encuentro semanal)</p> <p>WhatsApp: 3108432901 (Para inquietudes o tutorías)</p>			
DESEMPEÑO DEL PERÍODO	Identifica algunas de las falacias del lenguaje más frecuentes en sus interacciones comunicativas cotidianas evitando usarlas en su propia expresión				
INDICACIONES GENERALES	<p>-Lee atentamente las instrucciones y contenidos de la guía.</p> <p>-Participa, si te es posible y de acuerdo con tu conectividad, en los encuentros sincrónicos. Algunas de las actividades aquí propuestas se desarrollarán en dichos encuentros. Por lo cual, si no puedes asistir, es importante que las hagas de forma autónoma.</p> <p>-Entrega las actividades A TIEMPO y a través de los medios estipulados para ello. No se recibirán actividades entregadas fuera de fecha.</p> <p>No es necesario que copies en tu cuaderno todo el contenido de la guía. Con el enunciado de la actividad.</p> <p>Una vez termines el trabajo, tómale fotos AL DERECHO y organiza las imágenes en un documento de WORD o PDF. Ten en cuenta las recomendaciones para que la foto se vea clara y sea fácil leer. Cuida que tenga buena luz y se vea claramente.</p> <p>-Recuerda manifestar tus dudas a través de los medios establecidos y en los horarios de atención correspondientes. Así podrás realizar un trabajo más consciente.</p> <p>-Evita el plagio. La honestidad es principio fundamental para actuar y desarrollarse en la sociedad. Desde el colegio aprendemos a actuar con honestidad y sinceridad. La idea es que el trabajo que desarrolles se realice de manera consciente y si presentas dificultades, las manifiestes a tiempo. Si se comprueba algún tipo de plagio en las actividades, se evaluará con la nota mínima y se seguirá lo establecido en el Manual de convivencia.</p>				
EVALUACIÓN Y VALORACIÓN	Se evalúa la participación en los encuentros virtuales, la calidad de los trabajos entregados y la puntualidad en la entrega de las actividades. Se valora el esfuerzo de aprendizaje y el compromiso del estudiante con las temáticas desarrolladas en la guía.				

TEXTO ARGUMENTATIVO

Los textos argumentativos tienen una estructura clara que permite que el lector pueda seguir con facilidad lo que se expone. Por eso, siempre incluyen una presentación para mostrar el tema sobre el que se va a argumentar, la exposición de los hechos fundamentales junto con la presentación de la tesis, la argumentación que apoya esa tesis y la conclusión, que resume la teoría expuesta.

TESIS: Es la afirmación que sintetiza el punto de vista u opinión del autor del texto, es un juicio que trata de expresar la verdad sobre una persona, problema o situación determinados. También se puede definir según la RAE como el razonamiento para probar o demostrar una proposición, o para convencer de lo que se afirma o se niega.” (RAE)

ARGUMENTO: Son las razones o las premisas con las que quiere demostrarse la verdad de las tesis expresadas. Normalmente, son asumidos como verdades de las que puede deducirse la verdad de la tesis.

CONCLUSIÓN: Proposición que se pretende probar y que se deduce de las premisas.

PREMISA: Proposiciones iniciales de un argumento, a partir de las cuales es posible llegar a una conclusión.



TIPOS DE ARGUMENTOS

➤ ARGUMENTOS POR EJEMPLOS:

Basados en ejemplos concretos, se apoyan en una serie de premisas en las que se ofrecen diversos ejemplos que sustentan la afirmación o negación expresada en el argumento.

Ejemplo 1:

“La mayoría de los países desarrollados aprovechan sus residuos”, se puede apoyar en argumentos de ejemplificación como los siguientes:

Alemania recicla su papel usado desde hace muchos años y Japón fabrica objetos de plástico a partir de plástico ya usado.

Ejemplo 2:

El derecho de las mujeres a votar fue ganado solo después de una lucha.

El derecho de las mujeres a asistir a los colegios secundarios y a la universidad fue ganado solo después de una lucha.

El derecho de la mujer a la igualdad de oportunidades en el trabajo está siendo ganado sólo con la lucha.

Por lo tanto, todos los derechos de las mujeres son ganados sólo después de luchar.

➤ ARGUMENTOS DE AUTORIDAD:

Apela a grandes personalidades o instituciones con conocimiento en la materia. La opinión se respeta por el prestigio de quien la emite.

Según estudio de Naciones Unidas, aumenta la emigración en los países en vías de desarrollo

Según el presidente de la RAE, los alumnos de bachillerato de este lustro cometan menos faltas de ortografía que los del anterior

➤ ARGUMENTO DE CAUSA Y EFECTO:

Se construye a partir de la correlación de causa y consecuencia entre dos hechos o datos (Explicación de cómo la causa conduce al efecto)

1. Identificar un efecto que queramos explicar.
2. Analizar que puede haber causado dicho efecto, es decir, buscar las premisas.
3. Adaptar la premisa a la conclusión, que haya una correlación correcta entre ambas.

➤ ARGUMENTOS DEDUCTIVOS:

Las conclusiones están inferidas necesariamente a partir de las premisas, siguiendo una serie de pasos lógicos. Esto significa que son argumentos concluyentes, que buscan afirmar una verdad en la totalidad de sus casos posibles.

Premisa: Los planetas son redondos.

Premisa: La tierra es un planeta.

Conclusión: La tierra es redonda.

➤ ARGUMENTOS INDUCTIVOS:

las conclusiones se sostienen en la veracidad de las premisas, pero no pueden garantizar su certeza, de modo que son argumentos no concluyentes. Dicho de otro modo, estos argumentos permiten suponer conclusiones probables, pero no otorga certeza respecto de que se cumplan en la totalidad de los casos.

Tomemos como ejemplo una situación cotidiana: abrimos la ventana y vemos nubes en el cielo. De esa premisa, sacamos una conclusión posible: “**va a llover**”. No tenemos certeza de que ocurra, pero a juzgar por lo que sabemos del mundo y del clima, lo vemos bastante probable.

Para que un argumento sea sólido requerimos que sea:

1. **Válido o Aceptable en su estructura.**
2. **Verdadero en su contenido.**
3. **Con premisas Relevantes y Suficientes respecto de lo que dice la conclusión.**

Actividad #1

Analizo textos argumentativos (Semana del 15 al 18 de junio)

Texto I

A lo largo de la historia, la mujer ha sido relegada a un segundo plano con respecto al varón, a quien, por el contrario, se le ha atribuido el papel del sujeto activo de la historia y promotor de sus cambios. Ello se debe a que, culturalmente, los roles asignados a los varones y a las mujeres han sido distintos. La visión tradicional ha asumido que el varón es el que debe mantener y proteger el hogar. En cambio, la mujer ha sido considerada como un ser débil y frágil. Por ello, se la destinó a labores domésticas como la crianza de los hijos e hijas y el cuidado de la casa, que se supone son tareas menos duras y más simples. Esta visión debe ser superada en la actualidad.

1. ¿Cuál es el tema del texto?
2. ¿Cuál es la tesis?
3. ¿Cuáles son los argumentos?
4. ¿Qué tipo de argumentos usa el texto?

Texto A.

En la actualidad, la gente se pregunta sobre el programa de los viajes espaciales; las personas se cuestionan si no habrá un mejor uso para los billones gastados cada año en esta investigación. En 1980, se invirtió en el programa espacial solamente un centavo por cada dólar de impuesto. ¡Únicamente un centavo de cada dólar! Los norteamericanos gastan más de 25 centavos, por cada dólar, tan solo en defensa. Ahora bien, ¿cuánto se gana por ese simple centavo? ¡Realmente demasiado! Un estudio hecho en 1977 demostró que, por cada centavo invertido en el espacio, Norteamérica ganó seis centavos. Esta ganancia proviene de los empleos y ocupaciones que no existirían sin el programa espacial. También constituyó el comienzo de una industria exitosa; después de todo, alguien debía construir el equipo para enviar a los norteamericanos al espacio y mantenerlos vivos allí. Como resultado, mucha gente se involucró en la construcción de dicho equipo. ¿Por qué suspender el programa espacial cuando este eleva el nivel de vida de los norteamericanos? El programa produce por sí mismo una compensación doce veces mayor. Es difícil imaginar cómo podría ser la vida si nunca hubiera existido un programa espacial. Diversas máquinas muy útiles no existirían. Si no tuviéramos marcapasos, para muchas personas la vida terminaría. Sin los satélites meteorológicos, sería muy difícil pronosticar las heladas destructivas. Ello significaría que no podríamos poner a salvo nuestras cosechas. Sí, el mundo sería diferente. Cada cierto tiempo, un transbordador espacial se levanta de su base y aumenta nuestra esperanza en el futuro. Es indiscutible la necesidad de un programa espacial. Deberíamos enfrentar el futuro con coraje y continuar nuestro viaje por el espacio.

Texto B

Los seres humanos somos criaturas extrañas. Nos apasionamos tanto con nuestros nuevos proyectos que olvidamos terminar los viejos. Las ocupaciones con el novedoso programa espacial son un ejemplo. Somos como el niño con su cometa nueva, a quien se le ha dicho una y otra vez que limpie su cuarto y solo se preocupa por salir a elevar su cometa. Así, a una mayor escala, se han gastado billones y billones de dólares tan solo en enviar unos pocos norteamericanos al espacio exterior en viaje de campamento. Solamente el año pasado se gastaron más de cinco billones de dólares. ¡Cinco billones! ¿Y qué se consiguió a cambio de este dinero? ¿Cuánta menos gente fue a la cama con hambre? ¿Cuántos niños más aprendieron a leer y a escribir? ¿Cuántas personas más tuvieron techo como resultado de la inversión de este dinero? ¿Se ha detenido a pensar que el programa espacial es un viaje egocéntrico? ¿No cree que, como nación los norteamericanos se están comportando como un hatajo de

exhibicionistas? En 1957, los norteamericanos se dejaron confundir por los rusos y su Sputnik, y empezaron a gastar dinero en el espacio. Norteamérica había tenido una muy buena existencia sin enviar ser humano alguno al espacio exterior. Tal vez se hubiera podido solucionar el problema de la escasez de comida, algo bastante importante. Los expertos dicen que la solución al problema del hambre en el mundo yace en encontrar una manera no costosa de sacar la sal del agua del océano. Al lograrlo, se tendría agua más que suficiente para convertir los desiertos en exuberantes tierras para el cultivo. Es obvio que debemos arreglar nuestro propio mundo, antes de lanzarnos a explorar otro. Algún día estará bien gastar billones en un programa espacial. En la actualidad, muchas personas cambiarían el programa espacial completo –con transbordador y todo– por un planeta Tierra que fuera simplemente un pequeño espacio más claro, más sano y feliz.

Analiza ambos textos argumentativos

- Identifica la tesis, los argumentos y las conclusiones de los textos A y B
- Resuelve las siguientes preguntas de opción múltiple.

1.

¿Cuál es el antónimo de la palabra EGOCÉNTRICO que aparece en el editorial B?

- a) Solipsista
- b) Dinámico
- c) Solidario
- d) Excéntrico
- e) Cándido

2.

Mientras que el editorial A argumenta que los viajes espaciales son _____, el editorial B aduce que son _____.

- a) costosos – onerosos
- b) factibles – imposibles
- c) universales – particulares
- d) profícuos – escandalosos
- e) fascinantes – tediosos

3.

En la perspectiva del editorial A, si se suspendieran los programas espaciales:

- a) Habría una explosión en el invento de las nuevas máquinas
- b) El mundo podría embarcarse hacia la ruta del progreso
- c) El nivel de vida de los norteamericanos sufriría un descenso.
- d) Muchos norteamericanos conseguirían vivir en estado apacible.
- e) La inopia dejaría de existir como problema para la humanidad.

4.

Según la visión del editorial B, si se suspendieran los programas espaciales, _____.

- a) sería el fin para muchas personas que sufren enfermedades coronarias
- b) se podría aliviar el problema de la escasez de recursos en la Tierra.
- c) Norteamérica, como un todo, perdería una cantidad considerable de dinero
- d) el futuro de la humanidad, en su conjunto sería bastante lúgubre y triste.
- e) sería imposible que la Tierra pueda convertirse en un planeta sano y feliz.

Ahora hablemos de las Falacias

Una falacia es un razonamiento no válido o incorrecto, pero con apariencia de razonamiento correcto. Es un razonamiento engañoso o erróneo (falaz), pero que pretende ser convincente o persuasivo.

Todas las falacias son razonamientos que vulneran alguna regla lógica. Así, por ejemplo, se argumenta de una manera falaz cuando en lugar de presentar razones adecuadas en contra de la posición que defiende una persona, se la ataca y desacredita: se va contra la persona sin rebatir lo que dice o afirma.

Existen falacias formales e informales

Falacias Formales

Son razonamientos no válidos, pero que a menudo se aceptan por su semejanza con formas válidas de razonamiento o inferencia. Se da un error que pasa inadvertido.

➤ **Falacia ad populum.** En ella se concluye que algo es cierto porque "mucha gente opina así", pero no siempre ocurre que, porque todo el mundo opine o crea lo mismo, tenga razón. Recuerda que en otros tiempos no solo "la mayoría de la gente", sino todos, pensaban que la Tierra era plana: hoy sabemos que no es así.

Es muy frecuente también oír a alguien decir que "algo es así porque todos lo dicen". El argumento, en muchas ocasiones, es falso, porque en general ese "todos" se refiere a él mismo y pocas personas más. El que habla extiende su propia opinión a todo el conjunto. Y, como hemos dicho, que "todos" (o la mayoría) opinen algo no significa que sea cierto.

➤ **Falacia de la causa y el efecto.** Si una cosa sucede después de que ocurra otra cosa, tendemos a pensar que "la primera fue la causa de la segunda". Esto, a veces, nos puede impedir ver que tal vez no tenían nada que ver, o que tal vez había otras causas alternativas o condiciones más importantes.



- **Falacia de la antigüedad.** Consiste en considerar algo adecuado porque "en otros tiempos se hizo así", o "siempre se ha hecho así". Se basa en dos ideas falsas: que en el pasado ya se demostró que estaba bien, y que las razones que avalaron algo en el pasado siguen vigentes hoy. Que durante mucho tiempo las mujeres o los homosexuales hayan sido discriminados y privados de derechos fundamentales, no justifica que tenga que seguir siendo así.

Falacias Informales

Son razonamientos en los cuales lo que aportan las premisas no es adecuado para justificar la conclusión a la que se quiere llegar. Se quiere convencer no aportando buenas razones sino apelando a elementos no pertinentes o, incluso, irracionales.

- **Falacia ad personam.** Ocurre cuando el que habla no emplea razonamientos, sino que ataca directamente a la persona a la que quiere convencer, o desacredita a los que presentan argumentos en su contra. Por ejemplo: *Tú no eres español, por eso no tienes derecho a opinar sobre este país.* Toda persona tiene derecho a opinar sobre cualquier tema, incluso a equivocarse.
- **Falacia de la falsa autoridad.** Como recordarás, el argumento de autoridad consiste en defender que algo es cierto porque lo dice determinada persona (autor, filósofo, político, profesor, incluso nuestro padre o madre, etc.), o bien determinado libro sagrado (la Biblia, el Corán, etc.) En realidad, el argumento es endeble porque que alguien diga algo, por muy experto que sea en un tema, no significa que sea como él dice o esté en posesión de la verdad absoluta. Si acaso, refuerza la idea de veracidad. Por ejemplo, si vemos en la televisión un anuncio de un o una dentista (que puede serlo o no de verdad), diciendo que "**determinado dentífrico combate el sarro, enfermedades de las encías y las caries**" según "**determinados estudios**", no por ello debemos pensar que ese dentífrico es mejor que otros (primero, porque puede que haya otros dentistas que prefieran otro dentífrico; y segundo, porque tampoco nos hablan de otros estudios que tal vez no les sean tan favorables).
- **Falacia ad ignorantiam.** Aparece cuando se pretende que algo es como decimos nosotros, dado que el interlocutor no está en posición de demostrar lo contrario. Si decimos, por ejemplo, que "**los alienígenas existen, porque nadie puede demostrar que no existan**", cometemos este error. Se parece mucho a la llamada "prueba diabólica": pretender que alguien demuestre que *no* ha hecho algo es imposible. Son los otros los que tienen que demostrar, efectivamente, que *sí* hizo algo. Como seguramente sabrás, toda persona es inocente hasta que se demuestre lo contrario.

Actividad #2

En busca de Falacias (Semana del 6 al 16 de julio)

Para esta actividad deberás elaborar 3 ejemplos de falacias formales e informales que se puedan presentar en un discurso.

Luego busca un discurso político, futbolístico, judicial o de entretenimiento y analiza si se evidencian falacias, subrayarlas e indicar qué tipo de falacias son.

Actividad #3

Defiendo con Argumentos mi postura (Semana del 19 al 30 de julio)

El Corazón Delator – Edgar Allan Poe

[CorazonDelator.pdf \(ilce.edu.mx\)](http://CorazonDelator.pdf (ilce.edu.mx))

El viernes 30 de julio se realizará el día del juicio, en donde los estudiantes tomarán una posición. Unos estarán a favor y otros en contra del acusado y deberán defender con argumentos su posición sin caer en falacias. Quienes no puedan asistir al día del juicio por motivos de fuerza mayor deben enviar su tesis, argumentos y conclusiones tomando una posición frente al texto al correo luisa.aguilera025@gmail.com

